



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru
modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de
Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 164 din 30.04.2024
și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D476/30.04.2024,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993,
republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din
Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu
modificările ulterioare,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu
următoarele observații și propuneri:**

1. Prezentul proiect are ca obiect, potrivit Notei de
fundamentare, crearea cadrului legal pentru stabilirea unor măsuri cu
caracter fiscal, ca urmare a propunerilor și observațiilor rezultate din
activitatea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, aspecte
semnalate de organizațiile de profil, rezultate din implementarea
sistemului RO e-transport, precum și propunerile mediului de afaceri
din industria tutunului.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul
Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative
preconizate.

3. Ca observație cu caracter general, pentru identificarea mai
facilă a actelor normative supuse intervențiilor legislative, propunem
ca prezentarea acestora să se realizeze ținându-se cont de ordinea
firească cronologică a adoptării lor.

4. La **titlu**, apreciem că evidențierea obiectului de reglementare al prezentului proiect este mult prea succintă, motiv pentru care este de analizat exprimarea domeniului/domeniilor legiferate de respectivele acte normative supuse intervențiilor legislative.

5. La **preambul**, pentru respectarea uzanțelor normative, recomandăm ca paragrafele acestuia să debuteze cu exprimări precum: „având în vedere ...”, „întrucât ...”, „ținând seama de ...”, „luând în considerare ...”.

Totodată, recomandăm exprimarea în mod concis și sintetic a argumentelor din cuprinsul preambulului, care stau la baza elaborării proiectului, urmând ca detalierea acestora să facă obiectul Notei de fundamentare.

La **paragraful al treilea**, avem în vedere exprimarea „...termenul prevăzut de lege...”, ce nu îndeplinește cerințele privind claritatea și previzibilitatea normelor juridice, de aceea, propunem revederea și reconsiderarea aspectului sesizat, prin întregirea acesteia cu o normă de complinire care să menționeze, în mod expres, actul normativ la care se face referire în contextul dat.

O situație similară ca cea de mai sus descrisă o întâlnim și la **art. II, la pct. 4, în textul prevăzut pentru art. 16 lit. a)**, pentru expresia „potrivit legii”.

La **paragraful al șaptelea**, în considerarea suplinirii informației legislative din perspectiva evidenței legislative, după titlul Legii nr. 207/2022, se impune și inserarea mențiunii „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Observația are relevanță pentru toate situațiile asemănătoare.

La **paragraful al optulea**, pentru rigoarea exprimării dar și din punct de vedere normativ, propunem scrierea construcției „...potrivit art. 457 din Codul fiscal,” sub formatul „...potrivit **dispozițiilor art. 457 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare**,”.

Specificăm cu această ocazie că ori de câte ori sunt întâlnite norme de trimitere la „Codul fiscal”, acestea se vor realiza, în mod similar.

6. La **art. II, partea introductivă**, pentru completarea informației juridice privitoare la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 41/2022, după datele de identificare ale publicării acesteia, este necesar a fi inserată expresia „**aprobată prin Legea nr. 375/2023**”.

La **pct. 2**, în textul prevăzut pentru **art. 13 alin. (2)¹**, pentru îmbunătățirea normei din punct de vedere al limbajului juridic, propunem inserarea substantivului „**prevederile**” în contextul „... Prin excepție de la prevederile alin. (2), ...”, observația având aplicabilitate și pentru **pct. 3**, în textul prevăzut pentru **art. 13¹ alin. (2)¹**.

La **pct. 4**, în ceea ce privește **partea dispozitivă**, întrucât, în fapt, este vorba de modificarea în integralitate a art. 16 din actul normativ de bază, și nu de completarea acestuia, propunem ca aceasta să aibă următorul conținut:

„4. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În textul prevăzut pentru **art. 16 lit. b)**, pentru suplețea normei, întrucât titlul Legii nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost menționat în actul normativ de bază, în acord cu normele de tehnică legislativă, propunem eliminarea acestuia.

Privitor la acronimul „EMCS”, menționăm că, potrivit Legii nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai prin explicitare în text, la prima folosire.

La **lit. c)**, pentru o corectă informare asupra Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2013, se impune ca, după titlul acesteia, să fie introdusă mențiunea „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 187/2013**”.

7. La **art. III, la partea dispozitivă**, pentru același considerent exprimat supra, după numărul și anul publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 115/2023, este necesar să fie introdusă mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

În același timp, semnalăm că se preconizează, în realitate, modificarea art. LXXV alin. (1), și nu completarea acestuia, motiv pentru care, pentru corectitudine normativă, sintagma „alineatul (1) se completează și va avea următorul cuprins:” va fi redată sub forma: „alineatul (1) se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

8. La **art. IV**, la **pct. 6**, în textul prevăzut pentru **art. 500¹ lit. a)** **partea introductivă**, pentru uzitarea unui limbaj propriu stilului normativ, propunem scrierea formulării „... au în proprietate/proprietate comună clădiri rezidențiale potrivit definiției de la art. 453 lit. f), situate în România, dacă valoarea impozabilă a clădirii, calculată potrivit art. 457, depășește 2.500.000 lei.” sub forma „... au în proprietate/proprietate comună clădiri rezidențiale **astfel cum sunt definite la art. 453 lit. f)**, situate în România, dacă valoarea impozabilă a clădirii, calculată potrivit **dispozițiilor** art. 457, depășește 2.500.000 lei”.

9. La **art. V**, pentru un spor de rigoare în redactare, se impune ca formularea „... prevăzut la alin. (5) al art. 500³ din Legea nr. 227/2015 ...” să fie redată sub forma „... prevăzut la **art. 500³ alin. (5)** din Legea nr. 227/2015 ...”.

10. Referitor la **anexă**, potrivit uzanței normative, la marcajul din partea dreaptă sus a paginii, în loc de „Anexa” va figura „**Anexă**”.

PRESIDENTE
[Redacted]
Florin BORDACHE
[Redacted]

București
Nr. 452/30.04.2024